

Jaarverslagenanalyse Jeugdzorg 2018

De financiële positie, uitgaven, capaciteit en productie van zorgorganisaties in de jeugdzorg

Oktober 2019

Intrakoop, inkoopcoöperatie van de zorg
Verstegen, accountants en adviseurs
samen met Marlyse-Research

Auteurs: Lorenzo Lippolis BEc, drs. Mike Lankhorst



Voorwoord

Dit is onze eerste jaarverslagenanalyse over jeugdzorg in een reeks van analyses die gewoonlijk afgebakende zorgsectoren betreffen, zoals de ziekenhuizen, VVT, GGZ en gehandicaptenzorg. Bij jeugdzorg ligt dit anders. Jeugdzorg omvat alle verleende zorg in het kader van de Jeugdwet. Sinds 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van deze wet. De Jeugdwet vervangt de Wet op de jeugdzorg, die tot 2015 geldig was, en de verschillende andere onderdelen van de jeugdzorg, die onder de Zorgverzekeringswet en de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten vielen. Ook de jeugdbescherming en jeugdreclassering maken deel uit van de Jeugdwet. Dit rapport is gebaseerd op gepubliceerde jaarrekeningen van instellingen met als hoofdactiviteit jeugdzorg en omvat 2,5 miljard van de in totaal 3,7 miljard die in jeugdzorg omgaat.

De overheid had goede bedoelingen bij het overbrengen van alle zorg aan jeugdigen tot 18 jaar naar gemeenten. Het zwaartepunt lag bij het brengen van meer samenhang in dit sterk versnipperde veld. Wij herinneren ons nog wel de gezinsdrama's waar een groot aantal hulpverlenende organisaties bij betrokken waren. Meer samenhang, maar ook het tijdig bieden van de juiste hulp op maat en effectieve en efficiënte samenwerking rond gezinnen. Ook preventie en vroegsignalering stonden uitdrukkelijk op de agenda. Doordat de verantwoordelijkheid voor al deze ambities bij de gemeenten kwam te liggen, was de verwachting dat zorg dichterbij huis zou komen te liggen en laagdrempeliger zou worden. Deze overdracht naar gemeenten ging gepaard met een bezuiniging van 15%. Het deel dat eerder onder de Zorgverzekeringswet viel, zoals de Jeugd-ggz, maakte bezwaar tegen deze overgang vanwege de andere positionering dan somatische zorg. Daarbij zijn er nu veel meer opdrachtgevende partijen - 355 gemeenten -, die in eerste instantie nog wel samenwerkten in de zogenaamde jeugdzorgregio's. Inmiddels hebben veel gemeenten hun eigen indicatiecriteria en procedures opgesteld. Dit leidt met name voor de meer gespecialiseerde en grotere instellingen, die met veel verschillende gemeenten te maken hebben, tot hoge administratieve kosten. Uit een recente studie van Berenschot¹ blijkt dat 29% van het totale budget van 3,7 miljard, dus ruim 1 miljard, betrekking heeft op coördinatiekosten. In onze analyse wordt dat beeld bevestigd.

De decentralisatie is gepaard gegaan met een reflex van gemeenten: "nu we verantwoordelijk zijn gaan we ook ons eigen beleid maken". Begrijpelijk, maar per saldo leidt dat tot veel kosten en diversiteit die niet per se bijdraagt aan betere zorg. Het is zaak dat de leercurve leidt tot het navolgen van goede praktijken en dat professionals zich kunnen concentreren op hulp aan de doelgroep, met minimale verantwoordingsplicht.

Financieel zien we dat kleinere organisaties beter in staat zijn een positieve marge te halen dan de grotere. Met als gevolg dat grotere instellingen nauwelijks marge hebben om een kennisstructuur in stand te houden, laat staan innovaties kunnen realiseren. Kleinere organisaties hebben meer marge, maar hiervoor niet de kennis/capaciteit in huis en vaak ook niet de ambitie. In verband met de toegenomen algemene kosten (coördinatie en verantwoording), inzet van relatief dure PNIL (vacatures worden ingevuld met duurdere externen), zou het goed zijn regionaal en deels landelijk de handen ineen te slaan, om te kunnen blijven beschikken over voldoende gekwalificeerde expertise.

Met de groei van het aantal cliënten met 5,4% lijkt één van de doelstellingen, de zorg toegankelijker en laagdrempeliger te maken, te lukken. Een gevolg hiervan zal zijn dat de totale vraag naar zorg toeneemt en uiteindelijk zijn weerslag zal vinden in de totale kosten voor gemeenten. Hoewel wij in onze analyse niet alle relevante aanbieders hebben kunnen meenemen, vinden wij, gezien het maatschappelijk belang, dat we de sector de aandacht moeten geven die ze verdient. Dit rapport draagt daartoe bij. Het goed behartigen van de zorg aan kwetsbare jeugd vraagt om een sector die met spelplezier deze opdracht kan uitvoeren. De infrastructuur die daarvoor nodig is overstijgt die van elke individuele gemeente. Een nationaal kader voor de uitvoering lijkt me niet meer dan wenselijk.

Prof. dr. Richard Janssen

¹ Berenschot. (2019). Overzicht coördinatiekosten Wmo en Jeugd. Geraadpleegd van <https://www.berenschot.nl/actueel/2019/september/ruim-25-totale-gemeentelijke/>

Inhoudsopgave

	Voorwoord	2
1.	Inleiding	4
	1.1 Verantwoording	4
	1.2 Leeswijzer	4
2.	Financiële positie	6
	2.1 Resultaat	6
	2.2 Solvabiliteit	8
	2.3 Liquiditeit	8
3.	Bedrijfslasten	9
	3.1 Inkoopuitgaven	9
	3.2 Personeelskosten	12
4.	Capaciteit en productie	14

1. Inleiding

1.1 Verantwoording

Intrakoop, de inkoopcoöperatie van de zorg, en Verstegen accountants en adviseurs hebben een analyse uitgevoerd op de jaarverslagen van organisaties actief in de sector jeugdzorg die in september 2019 beschikbaar waren over het jaar 2018. De sector jeugdzorg omvat alle vormen van hulp en ondersteuning (licht verstandelijk beperkt, opvoedvragen, opvoedhulp en jeugd-ggz) variërend van licht ambulante (bijv. opvoedvragen) tot en met intensieve, zeer gespecialiseerde zorg in een al dan niet gesloten setting en jeugdbescherming. Doel van deze jaarverslagenanalyse is de financiële kengetallen en uitgaven van de jeugdzorgsector in kaart te brengen.

De analyse is uitgevoerd op basis van 268 bruikbare jaarverslagen, voorzien van financiële cijfers over het jaar 2018 met vergelijkende cijfers over 2017. De onderzochte organisaties vertegenwoordigen naar schatting zo'n 70% van de totale omzet van de jeugdzorgsector. Zorgorganisaties die in meerdere deelsectoren actief zijn, worden tot de jeugdzorg gerekend, als de gesegmenteerde omzet in dit segment het grootst is. GGZ- en gehandicaptenorganisaties die daarnaast ook jeugdzorg aanbieden zijn om die reden niet in deze analyse meegenomen en verklaren het grootste deel van de overige 30%². Ook over de wijkteams zijn in de jaarrekeningen geen gegevens beschikbaar. Zij zijn daarom eveneens buiten de analyse gelaten.

Bij de analyse is gebruik gemaakt van de gegevens uit DigiMV (bron: CIBG, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, bewerkt en beschikbaar gesteld door Intrakoop).

Wie zijn wij

Intrakoop is de inkoopcoöperatie van de zorg voor circa 550 zorgorganisaties met meer dan 7.000 locaties. We verbinden leden en leveranciers met elkaar. Zo maken we goede zorg betaalbaar. Verstegen accountants en adviseurs is de huisaccountant van meer dan 100 zorgorganisaties. Zij controleren de jaarcijfers en geven bedrijfseconomisch en fiscaal advies.

1.2 Leeswijzer

In deze rapportage komt de situatie van de financiële positie, de bedrijfslasten, capaciteit en productie van de Nederlandse jeugdzorgsector in het jaar 2018 aan bod. De financiële positie wordt beschreven aan de hand van het resultaat, de solvabiliteit en de liquiditeitspositie. De bedrijfslasten worden nader getypeerd aan de hand van de inkoopuitgaven en de personeelskosten.

Personeelskosten bestaan uit:

- Salariskosten
- Sociale lasten
- Pensioenpremies
- Overige personeelskosten en
- Kosten voor personeel niet in loondienst (PNIL).

Waarvan de laatste twee in deze rapportage ook gerekend worden tot de inkoopuitgaven.

De inkoopuitgaven omvatten alle uitgaven van een organisatie waar een externe factuur tegenover staat. Binnen de inkoopuitgaven wordt onderscheid gemaakt tussen:

² Jeugdzorgorganisaties met een omzet kleiner dan € 1 mln. - de zgn. micro-entiteiten - zijn buiten deze analyse gelaten, omdat zij door hun beperkte verantwoordingsplicht minder gedetailleerde gegevens publiceren.

Inkoopgerelateerde exploitatiekosten, waaronder:

- Voedingsmiddelen en hotelmatige kosten
- Algemene kosten
- Patiënt- en bewonersgebonden kosten
- Onderhoud en energiekosten
- Huur en leasing
- Personeel niet in loondienst
- Overige personeelskosten (grotendeels inkoopgerelateerd)

Investerings:

- Investerings in gebouwen en terreinen
- Investerings in machines en installaties
- Investerings in andere bedrijfsmiddelen, technische en administratieve uitrusting
- Investerings in materiële vaste bedrijfsactiva in uitvoering en vooruitbetalingen

2. Financiële positie

Het totaal van de bedrijfsopbrengsten van de 268 jeugdzorgorganisaties bedroeg in 2018 circa € 2,5 mld. (2017: € 2,3 mld.). De totale omzet betreft daarmee zo'n 4% van de totale bedrijfsopbrengsten in de zorgsector. Uit de gepubliceerde jaarrekeningen over 2018 kan worden geconcludeerd dat de jeugdzorg, ondanks de omzetsijging met +6,4% ten opzichte van 2017, de resultaten ziet dalen. De solvabiliteit en liquiditeitsratio zijn nagenoeg constant gebleven.

Figuur 1 Financiële kengetallen jeugdzorg sector 2018

	Norm	2018	2017
Resultaat			
Totaal netto resultaat (x € 1 mln.)		33	46
Resultaattratio		1,4%	2,0%
Solvabiliteit			
Totaal eigen vermogen (x € 1 mln.)		516	499
Omzetratio	15%	21,0%	21,6%
Liquiditeit			
Liquiditeitsratio	1,0	1,7	1,8

Afgaande op bovenstaande kengetallen lijkt de sector jeugdzorg financieel redelijk gezond. Dit beeld lijkt in eerste instantie haaks te staan op recente berichtgeving in de media over financiële problemen in de sector. In dit kader is het relevant te benoemen dat een belangrijk deel van de jeugdzorg niet wordt geleverd door specifieke jeugdzorgorganisaties, maar door ggz en gehandicaptenzorgorganisaties en in de wijkteams. De druk op de financiële resultaten van jeugdzorgorganisaties is daardoor niet in de volle omvang zichtbaar.

Het totaalbeeld van de financiële positie van de jeugdzorg is ook beïnvloed door steun van de Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ). De TAJ heeft in de periode 2014 tot en met 2018 ondersteuning geboden aan jeugdzorgorganisaties die door de overgang van de jeugdzorg naar gemeenten in financiële problemen kwamen. De subsidie van de TAJ was bedoeld ter compensatie van frictiekosten en ter voorkoming van liquiditeitsproblemen. Zonder de steun van de TAJ zou het financiële beeld van de jeugdzorgsector als geheel er aanzienlijk minder rooskleurig uitzien.

2.1 Resultaat

Het totale resultaat bij de onderzochte jeugdzorgorganisaties is in 2018 gedaald met € 13 mln. ten opzichte van 2017. De onderzochte organisaties hebben samen over 2018 een positief netto resultaat behaald van € 33 mln. ten opzichte van € 46 mln. in 2017. De totale bedrijfsopbrengsten zijn met 6% gestegen van € 2.306 mln. in 2017 naar € 2.454 mln. in 2018. De resultaattratio is hierdoor gedaald van 2,0% in 2017 naar 1,4% in 2018.

Dat de financiële resultaten in de sector onder druk staan wordt ook zichtbaar in het aantal organisaties met een negatief resultaat. In 2017 schreven 47 organisatie rode cijfers. In 2018 stijgt dit aantal naar 60 organisaties. Het betekent dat bijna een kwart van de onderzochte organisaties verlies lijdt. Van deze 60 organisaties lieten 20 organisaties ook in 2017 een verlies zien. Uit de jaarverslagen van de verliesgevende organisaties blijkt dat de verliezen grotendeels worden veroorzaakt door een combinatie van teruglopende omzetten en stijgende personeelskosten. Daarnaast leidt een deel van

de jeugdzorg verlies doordat de afgesproken tarieven met gemeenten niet altijd kostendekkend zijn. Tot slot meldt een aantal organisaties dat de opbrengsten achterblijven door problemen in het factureringsproces (o.a. Jeugdbescherming West Haaglanden en Parlan).

Als de resultaten worden beoordeeld naar organisatieomvang, blijkt dat de resultaten in alle omzetklassen dalen. Vanaf € 60 mln. omzet is het gemiddelde resultaat zelfs negatief. Mogelijk speelt bij de grotere organisaties mee dat zij vaak een complexer cliëntenbestand hebben. Hun cliënten kampen niet zelden met meervoudige complexe aandoeningen waardoor deze organisaties sneller in de problemen komen met de vergoedingen die zij van de gemeente ontvangen.

Figuur 2 Resultaatratio naar omvang zorgorganisatie

<i>NVTZ-Omzetklasse</i>	<i>Resultaatratio 2018</i>	<i>Resultaatratio 2017</i>
€ 0 tot € 10 mln.	5,8%	7,4%
€ 10 tot € 25 mln.	0,8%	1,4%
€ 25 tot € 60 mln.	0,0%	0,3%
€ 60 tot € 150 mln.	-0,4%	0,5%

Ondanks de financiële uitdagingen lijken de meeste zorgorganisaties de financiële huishouding op orde te hebben. Dat blijkt ook uit een analyse naar de spreiding van de resultaten.

Figuur 3 Spreiding van de resultaten

<i>Resultaatratio</i>	<i>Aantal organisaties 2018</i>	<i>Aantal organisaties 2017</i>
meer dan 2%	159	178
tussen 0% en 2%	49	43
tussen -/ 2% en 0%	17	12
kleiner dan -/ 2%	43	35

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat 60 van de 268 jeugdzorgorganisaties een negatief resultaat hebben. Daar zit ook een aantal grotere organisaties tussen met een relatief grote invloed op de cijfers van de sector als geheel. Tussen de organisaties met een resultaat van meer dan 2% zitten uitschieters met een resultaatratio van boven de 10%. Dat zijn voornamelijk kleinere organisaties met veelal een lichtere en eenduidigere zorgvraag.

De resultaten laten zien dat jeugdzorgorganisaties weliswaar de nodige financiële uitdagingen hebben, maar er tegelijkertijd in slagen om de financiële positie nog enigszins op peil te houden. Uit de jaarrekeningen is echter niet op te maken welke relatie er is met een eventueel afnemende kwaliteit in de dienstverlening.

2.2 Solvabiliteit

De solvabiliteit³ uitgedrukt als percentage van de totale bedrijfsopbrengsten, is licht gedaald van 21,6% in 2017 naar 21,0% in 2018. Dit komt doordat de toename van het eigen vermogen achter blijft bij de omzetgroei. De solvabiliteit uitgedrukt in de balansratio⁴, is daarentegen licht gestegen, namelijk van 41,3% in 2017 naar 42,1% in 2018. De daling van de langlopende schulden beïnvloedt deze ratio in positieve zin.

De vermogensratio's van de sector als geheel zitten daarmee boven de gangbare normen. Uit een verdere analyse van de vermogenspositie blijkt echter dat een groot aantal organisaties een kwetsbare vermogenspositie heeft.

Het aantal organisaties met een weerstandsvermogen onder de gangbare norm van 15% bedraagt in 2018 123 instellingen. De betekent dat bijna 46% van de jeugdzorginstellingen een vermogenspositie heeft die als kwetsbaar is te kwalificeren. Overigens zijn dit voornamelijk de kleinere organisaties in de jeugdzorg. De grotere organisaties hebben over het algemeen een robuustere vermogenspositie.

Voor de vermogenspositie van de jeugdzorgorganisaties is verder kenmerkend dat deze voor een belangrijk deel wordt aangewend voor de financiering van vaste activa. De loan-to-value, de mate waarin vaste activa is gefinancierd met vreemd vermogen, is met 36% eind 2018 relatief laag.

In de jeugdzorg nemen de zogenaamde 'gecertificeerde instellingen' een afzonderlijke positie in. Deze organisaties zijn van overheidswege gecertificeerd om maatregelen in het kader van de jeugdreclassering en jeugdbescherming te mogen uitvoeren. Vanwege de kwetsbare financiële positie van een aantal van deze organisaties is in 2018 een kostprijsonderzoek uitgevoerd. De uitkomsten hiervan hebben geleid tot aanpassing van de tarieven in 2019. Het effect daarvan is uiteraard niet zichtbaar in de cijfers over 2018.

2.3 Liquiditeit

De liquiditeitsratio is in 2018 licht gedaald ten opzichte van 2017: van 1,8 in 2017 naar 1,7 in 2018. Bij een liquiditeitsratio groter dan 1,0 kan (veelal) aan de korte termijnverplichtingen worden voldaan. Een liquiditeit van 1,7 voor de sector als geheel kan dan ook als toereikend worden gekwalificeerd. Daarbij moet worden opgemerkt dat risico's voor de liquiditeitspositie zijn toegenomen. Factoren als de complexiteit van het factureringsproces, betaling achteraf en onzekerheid rond het contracteren door gemeentes vragen om risicobuffers en stellen hogere eisen aan het werkkapitaalbeheer.

Overigens zijn het met name de relatief grote organisaties die de liquiditeitsratio zien teruglopen. Verder valt op dat het aantal jeugdzorgorganisaties in de 'gevarezone' (liquiditeitsratio kleiner dan 1,0) is afgenomen. In 2017 hadden 39 organisaties een liquiditeit kleiner dan 1,0. In 2018 zijn dit er nog 37.

Het totaal van de liquide middelen is ten opzichte van 2017 gestegen met circa € 32 mln., van € 372 mln. in 2017 naar € 404 mln. in 2018.

³ Solvabiliteitsratio: het eigen vermogen uitgedrukt als percentage van de totale bedrijfsopbrengsten.

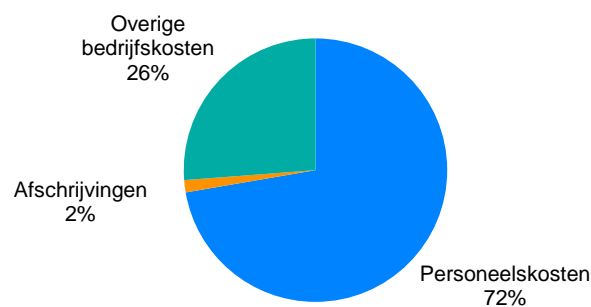
⁴ Balansratio: eigen vermogen gedeeld door het balanstotaal.

3. Bedrijfslasten

De jeugdzorgsector kampt in 2018 met een verslechtering van het resultaat, doordat de bedrijfslasten met +7,0% sterker stijgen dan de bedrijfsopbrengsten (+6,4%). De totale bedrijfslasten van de onderzochte organisaties bedragen in 2018 € 2,4 mld. en de totale bedrijfsopbrengsten van de organisaties – en daarmee de kosten voor de Nederlandse samenleving – bedragen in 2018 € 2,5 mld.

De totale personeelskosten, inclusief inhuur van derden, nemen in 2018 72% van de totale lasten van de sector in beslag. De 'overige bedrijfskosten', waartoe het grootste deel van de inkoopuitgaven wordt gerekend, omvatten 26% van de totale lasten van een gemiddelde jeugdzorgorganisatie.

Figuur 4 Aandeel personeelskosten in totale bedrijfslasten jeugdhulpsector

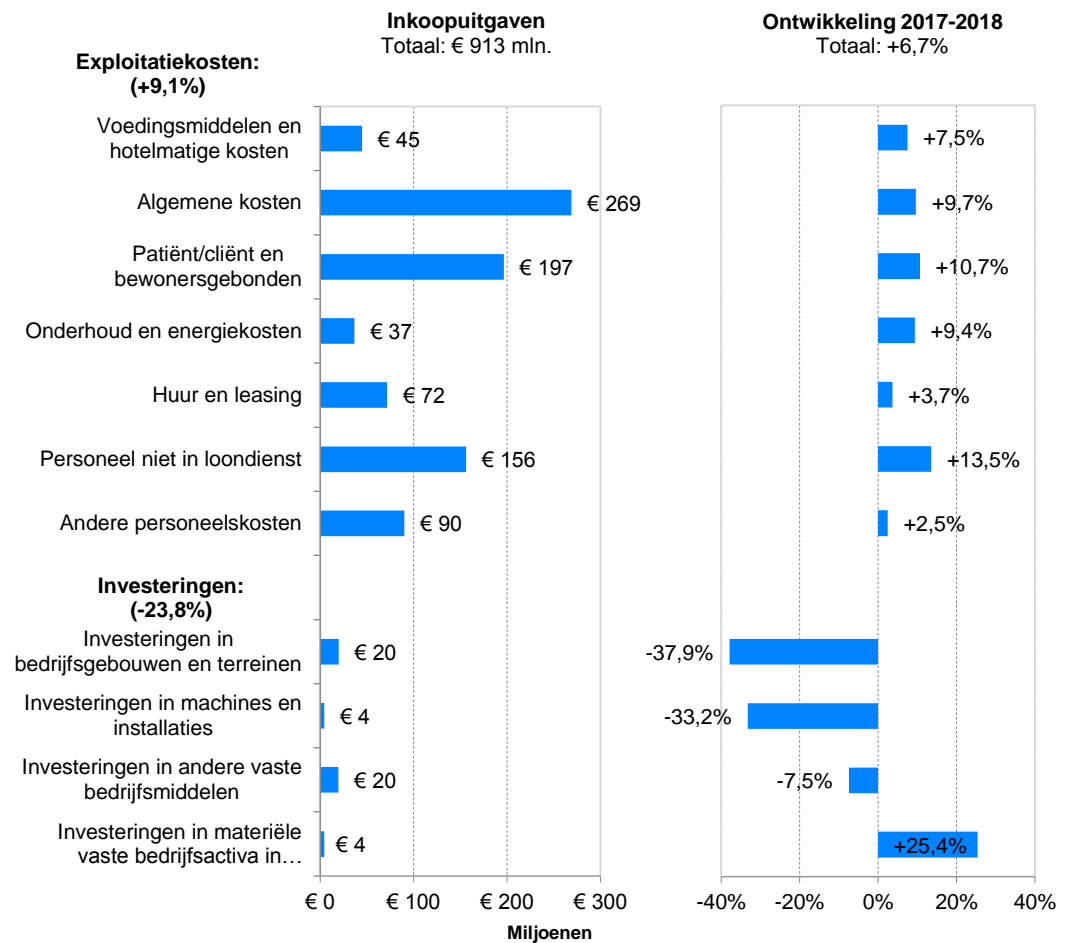


3.1 Inkoopuitgaven

Tot de inkoopuitgaven worden alle inkoopgerelateerde exploitatiekosten en investeringen gerekend. De onderzochte jeugdzorgorganisaties vertegenwoordigen in totaal € 913 mln. aan inkoopuitgaven. Veruit het grootste deel (€ 865 mln.) hiervan is exploitatie gerelateerd. De sector kent met € 48 mln. een betrekkelijk lage investeringsgraad: zo'n 5% van de totale inkoopuitgaven. De betrekkelijk lage afschrijvingskosten laten zien dat ook in het verleden de sector wordt gekenmerkt door een beperkte omvang van de investeringen.

De inkoopuitgaven stijgen in 2018 aanzienlijk, met +6,7%. De toename is het gevolg van hogere exploitatiekosten (+9,1%). De investeringen laten in 2018 een sterke daling zien met -23,8%, waarbij benadrukt wordt dat het effect van de dalende investeringen op de totale kostenstijging beperkt is door hun geringe aandeel. Binnen de exploitatiekosten is vooral een stijging zichtbaar in de kosten van externe inhuur van personeel. Binnen de investeringen valt met name de toename in de investeringen in materiële vaste bedrijfsactiva in uitvoering op, waartoe onder meer de investeringen worden gerekend met nieuw- en verbouw.

Figuur 5 Verbijzondering inkoopuitgaven jeugdzorgsector 2018



Algemene kosten

De algemene kosten vormen met € 269 mln. de grootste kostensoort binnen de jeugdzorg: 31% van de totale inkoopgerelateerde kosten. De sector ziet deze kosten, die voor een groot deel kunnen worden gerekend tot de overhead, in 2018 toenemen. De algemene kosten, waartoe uitgaven aan administratie en registratie, communicatie, accountants- en externe advisering worden gerekend, stijgen met +9,7%.

Cliënt- en bewonersgebonden kosten

Patiënt- en bewonersgebonden omvatten onder meer de uitgaven aan therapieën en geneesmiddelen. Bij sommige jeugdzorgorganisaties omvat het ook doorbelaste kosten door onderaannemers of de kosten van gezinshuizen.

In 2018 laten de cliënt- en bewonersgebonden met +10,7% een aanzienlijke groei zien. De stijging wordt deels verklaard door een toename van het aantal cliënten met +5,4%. In totaal bedragen deze kosten in 2018 € 197 mln.

Onderhoud- en energiekosten

De onderhoud- en energiekosten stijgen in 2018 met +9,4% naar een totaal van € 37 mln. De stijging lijkt incidenteel en is bijvoorbeeld het gevolg van correcties met betrekking tot de energiebelasting (Spirit), het inhalen van achterstallig onderhoud (Jeugdzorg St. Joseph) of een toename van het aantal woningen (Stichting Timon).

Investerings

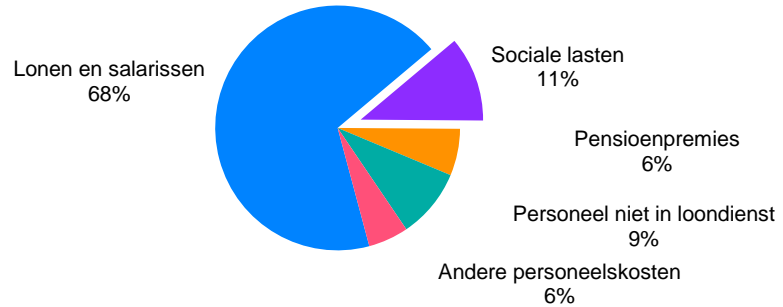
De totale investeringen van de onderzochte jeugdzorgorganisaties bedragen in 2018 € 48 mln. In vergelijking met andere deelsectoren in de gezondheidszorg betreft het zowel in absolute als in relatieve zin een geringe omvang. De onderzochte organisaties laten bovendien een daling zien in de belangrijkste investeringscategorieën. Het lijkt een gevolg van de geringere vergoedingen die de organisaties na de transitie toebedeeld krijgen vanuit de gemeenten en verdergaande ambulantisering.

De investeringen in materiele vaste activa in uitvoering nemen daarentegen met +25,4% toe, door incidentele vastgoedinvesteringen voor verblijfsvoorzieningen voor de opvang van jongeren en de verbouwingen van locaties (o.a. Spirit).

3.2 Personeelskosten

Bijna 70% van de totale personeelskosten (=68%) van de onderzochte jeugdzorgorganisaties gaat over lonen en salarissen.

Figuur 6 Verbijzondering personeelskosten jeugdzorgsector 2018



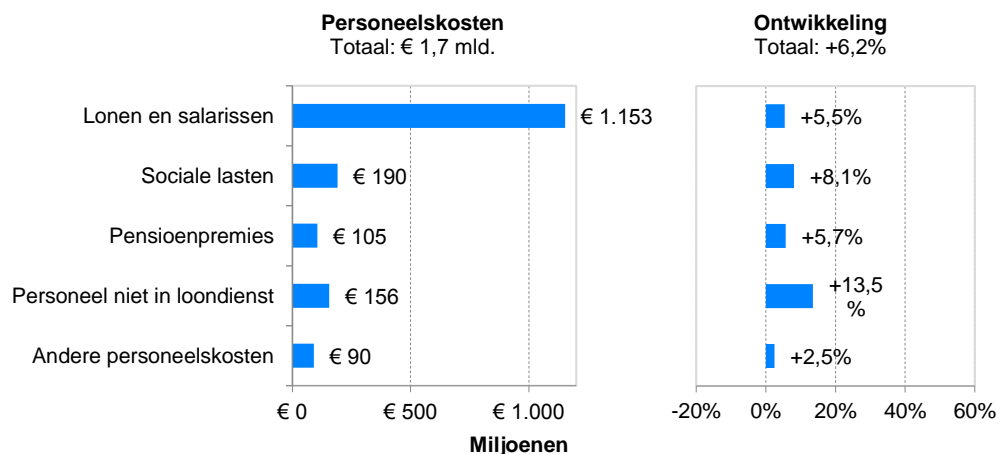
Onder de personeelskosten vallen:

- Lonen en salarissen
- Sociale lasten
- Pensioenpremies
- Personeel niet in loondienst (inkoopgerelateerd)
- Andere personeelskosten (grotendeels inkoopgerelateerd)

De onderzochte jeugdzorgorganisaties hebben eind 2018 samen ruim 26.000 fte. In 2018 stijgt het aantal fte in de sector met +5,6%. Per saldo is in 2018 sprake van een instroom van ruim 1.400 extra fte. Van het totaal aantal fte betreft 77% patiëntgebonden arbeidsplaatsen. De overige 23% is niet-patiëntgebonden en kan daarmee tot de overhead worden gerekend.

In 2018 bedragen de totale personeelskosten € 1,7 mld. In vergelijking met 2017 is sprake van een stijging met +6,2%. Binnen de personeelskosten valt vooral de stijging van de uitgaven aan personeel niet in loondienst op (+13,5%). De verklaring hiervoor lijkt te liggen in de krapte op de arbeidsmarkt en de trend om werkzaamheden vaker door onderaannemers te laten uitvoeren.

Figuur 7 Verbijzondering personeelskosten jeugdzorgsector 2018



De onderzochte jeugdzorgorganisaties tellen eind 2018 bijna 1.129 vacatures. Het is een toename in vergelijking met 2017 van +4,0%. Het aantal moeilijk vervulbare cliëntgebonden vacatures – dit zijn vacatures die langer dan drie maanden open staan zonder een geschikte kandidaat te hebben gevonden stijgt sterker, en wel met +34,2%. Het gemiddelde verzuimpercentage stijgt in 2018 van 5,1% naar 5,6%, maar ligt daarmee nog wel iets lager dan in andere deelsectoren van de gezondheidszorg, zoals de GGZ, de VVT of in de gehandicaptenzorg.

4. Capaciteit en productie

Het totaal aantal cliënten dat in 2018 onder behandeling is geweest of op een andere wijze zorg heeft ontvangen⁵, ligt in 2018 op ruim 280.000 cliënten, waaronder 132.000 nieuw ingeschreven cliënten en 124.000 cliënten die in 2018 zijn uitgeschreven. Het saldo van bijna 8.000 cliënten dat instroomt in 2018 vertegenwoordigt een groei van +5,4%.

De capaciteit uitgedrukt in het totaal aantal plaatsen dat gefinancierd vanuit de jeugdwet beschikbaar is voor verblijfszorg, daalt in 2018 met -1,6%. Bij de onderzochte organisaties gaat het in totaal om circa 5.400 plaatsen. Daarnaast tellen de onderzochte organisaties ruim 600 plaatsen voor gesloten jeugdzorg.

⁵ Inclusief het aantal cliënten dat ook weer is uitbehandeld in 2018.

© 2019 Intrakoop en Verstegen accountants en adviseurs. Overname of reproductie van de inhoud van deze rapportage, op welke wijze dan ook, is uitsluitend toegestaan met bronvermelding 'Intrakoop en Verstegen accountants en adviseurs: Jaarverslagenanalyse Zorgsector 2018'. Het gegevensbestand dat ten grondslag ligt aan deze rapportage is eigendom van Intrakoop en voor geïnteresseerden tegen vergoeding opvraagbaar.

_intrakoop

Intrakoop u.a.

Regterweistraat 11a, 4181 CE Waardenburg
Postbus 67, 4180 BB Waardenburg
<http://www.intrakoop.nl>
<http://twitter.com/intrakoop>



Verstegen accountants en adviseurs

Noordendijk 189, 3311 RN Dordrecht
Postbus 574, 3300 AN Dordrecht
<http://www.verstegenaccountants.nl>
<http://twitter.com/VerstegenAcc>